

Strategi for kystsikring vedtaget med seks stemmer imod

Strøby Egede: Et flertal i Kommunalbestyrelsen godkendte torsdag aften strategien for en fælles kystbeskyttelse i den nordlige del af kommunen. Konservative, Nyt Stevns og Nye Borgerlige stemte imod.

Af Erik Nielsen
erik.nielsen@sn.dk

Alle partier i Kommunalbestyrelsen kunne godkende opstarten af en proces for at finde frem til et kommunalt fællesprojekt



Strøby Egede er både i fare for at blive oversvømmet fra Tryggevejle Å og Køge Bugt i et fremtidsscenarie. Foto: Manipuleret billede, Stevns Kommune

for kystsikring af Strøby Egede og Strøby Ladeplads. Her hørte enigheden så op.

Seks medlemmer af Kommunalbestyrelsen kunne ikke stemme for den strategi, forvaltningen har fremlagt og modereret i forbindelse med høringsprocessen.

160 havde sendt et hørings svar i den sammenhæng, hvilket borgmester Henning Urban Dam (S) takkede for ligesom han takkede forvaltningens kystmedarbejder Bent Hummelmoose for sit store, dedikerede arbejde med at få strategien ned på skrift.

Efterfølgende indledte borgmesteren selv debatten på torsdag aftenens møde i Kommunalbestyrelsen.

Vand på alle sider

Strøby Egede er kendetegnet ved at der er vand på alle sider, og i min optik er det ikke længere et spørgsmål om individuel kystsikring af byen og Strøby Ladeplads. For at sikre området for fremtiden er jeg overbevist om, at der skal en fælles løsning for kystbeskyttelse til, slog Henning Urban Dam fast.

Han pegede i den sammenhæng på, at intet konkret er endnu vedtaget. Ej heller hvor stor en del en "hård kystsikring" i form af bølgebrydere skal udgøre i forhold til eller som erstatning for en såkaldt "blød kystsikring" med strandfodring.

- Vi stemmer i dag kun om at starte processen ikke om at lægge os fast på bestemte elementer i strategien, konkluderede borgmesteren.

Line Krogh Lay (R), der i fagudvalgsformand Flemming



I strategien for en fælles kystbeskyttelse for Strøby Egede og Strøby Ladeplads er der lagt op til sandfodring af kyststrækningen. Foto: Erik Nielsen

Petersens (V) fravær dernæst fik ordet, gav borgmesteren ret i sine synspunkter.

- Det allervigtigste er, at vi nu får sat processen i gang. Det er ikke en endegyldig beslutning, vi i dag tager stilling til. Men det er vigtigt, at vi ikke fortsat skubber problemet med erosion rundt i Køge Bugt med individuelle løsninger. Derfor er et fælles kystbeskyttelsesprojekt vigtigt, og jeg synes den fremlagte strategi er meget balanceret, sagde Line Krogh Lay.

Anette Mortensen fra Venstre pegede også på, at vi nu er nødt til at komme videre i

processen, inden aftenens længste indlæg blev de Konservatives Dorte Winberg til del.

Sandfodring og økonomi
Synspunkterne i hendes ind-

læg blev også skrevet ind i den endelige beslutningsprotokol (se faktaboks). Synspunkter både Mogens Haugaard (Nyt Stevns) og Martin Henriksen (Nye Borgerlige) kunne tilslutte sig, hvorfor de og deres partier heller ikke kunne støtte den fremlagte strategi for fælles kystbeskyttelse af Strøby Egede og Strøby Ladeplads.

- Sandfodring kan ikke stå alene, og vi bliver nødt til at få lavet en retfærdig bidragsmodel, hvor det er hele kommunen og ikke kun Strøby Egedes borgere, der kommer til at betale. Ville det være

retfærdigt at tegne en cirkel rundt om Tingvejsbroen, og derefter sige, at nu er det kun borgerne tættest på broen, der skal betale for at sikre åen mod fremtidige oversvømmelser ud over vejen, argumen-

terede Dorte Winberg, og pegede på at vejene ved kysten i Strøby Egede alle er fælleskommunale fordelingsveje fyldt med kommunal infrastruktur.

Alle skal med

Det kunne Mogens Haugaard give hende fuldstændig ret i. - Klimaproblemerne har vi jo alle været med til at skabe. Og derfor skal vi også alle være med til at betale for de følger, der kommer, sagde gruppeformanden fra Nyt Stevns og pegede på, at det burde være en statslig opgave. Den side af sagen har Kom-

munalbestyrelsen dog tidligere undersøgt på Martin Henriksens opfordring, hvor ansvaret blev skubbet tilbage til Stevns Kommune.

- Projektet skal hænge sammen, den samfundsøkonomiske gevinst er ikke dokumenteret. Det er i høj grad kommunen der høster nytte, da det er kommunale veje (Stevnsvej og Kysvejen) samt beskyttelse af de tekniske installationer i vejen som sikres.

- Økonomien er ikke fremskrevet.

- Der er lagt for stor vægt på et drømmescenarie og ikke hvad der er realistisk.

- Der er ikke lyttet nok til de indsigelser der

er kommet, specielt er der ikke regnet og vurderet konkret på vedligeholdelse af bølgebrydere og den mængde sand de genererer (se indsigelse nr. A009)

- Det kan forudses, at omlægning af markdræn ved sandfodring foreger projektkrammen med op til 20 procent (er vi blevet oplyst).

- Hastværk er lastværk, lav nogle eksperimenter, så vi kan se hvordan det virker, vi har tiden til at lave et ordentligt projekt.

- Strøby Egede Borger og Grundejerforening skriver i deres høringssvar, at kystsikring af Strøby Egede og Strøby Ladeplads bedst, over tid, beskyttes med en tilpasset strategi 2 i form af bølgebrydere anlagt parallelt med kysten, med moderat sandfodring, gradvis udviklet over tid, i takt med valide prognoser for den igangværende klimaudvikling (hvidbogen side 6), hvilket vi er enige med i.

med, da det må anses at være en optimal økonomisk løsning.

Kilde: Beslutningsreferat
Kommunalbestyrelsen